

# 高等教育改革动态

2016年第6期（总第37期）

台州学院高等教育研究所

二〇一六年十月二十日

## 本期要目

### ★ 政策要闻

- 01 刘延东：深化创新创业教育改革 全面提高人才培养质量.....1
- 02 2015 年全国各类高等教育在学总规模达 3647 万人.....2
- 03 教育部：全日制和非全日制研究生将统一管理.....2
- 04 两部门：国家大学科技园可享受税收优惠政策.....3
- 05 175 所高校撤销 576 个学位点.....3
- 06 15 所地方强校首次入选国家“111 计划”.....4
- 07 浙江教育事业发展“十三五”规划公布.....5
- 08 浙江：新建高校创新创业教育实践基地.....5
- 09 江苏：重点支持 15 所以上高校进全国百强.....6
- 10 广东省 2021 年高考统一考试科目将从 6 科减少到 3 科.....6

### ★ 高教视点

- 11 高校教师考评制度大变脸.....7
- 12 分类办学，高校该追求什么.....9
- 13 不搞排名的学科评估走向会怎样.....11

### ★ 他山之石

- 14 滨州学院：在转型发展航道上起飞.....13
- 15 宁波工程学院：分类评价释放发展红利.....14

## 政策要闻

### 刘延东：深化创新创业教育改革 全面提高人才培养质量

中共中央政治局委员、国务院副总理刘延东近日在湖北调研时强调，要按照党中央、国务院决策部署，加快实施创新驱动发展战略，深化高校创新创业教育改革，促进学生全面发展，推动产学研用结合，为促进大众创业万众创新和创新型国家建设提供有力支撑。

刘延东强调，要围绕全面提高人才培养质量这个核心，坚持以人为本、因材施教，把创新创业教育融入人才培养体系，改革教学内容方法，强化创新创业实践，切实增强大学生的创业意识、创新精神和创造能力，形成创新资源集聚、创新人才辈出、创新活力迸发的生动局面。要把握新科技革命和产业变革的趋势，主动适应新产业、新业态、新技术发展，积极推进学校教育与企业协同，吸引社会资源投入，形成需求导向的学科专业结构和强化创业就业能力的人才培养结构。她希望同学们勇敢担负起时代赋予的重任，掌握真才实学、练就过硬本领，在大众创业万众创新的时代潮流中作出自身贡献、书写精彩人生。她要求各地区各有关部门完善机制，精准扶持，引导广大青少年树立正确就业创业观念，为大学生创新创业营造良好环境。

刘延东还实地考察了华中科技大学和武汉大学的科技创新和创新创业教育工作。她强调，坚持创新发展，形成新的增长动力源泉，迫切需要增强科技进步对经济增长的贡献度，高等教育作为人才第一资源和科技第一生产力的重要结合点，要建立符合科研规律的人才使用、评价和激励制度，突破科技成果转化瓶颈，促进人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新紧密结合，有力支撑经济持续健康发展。她要求，各高校要以立德树人为根本、以中国特色为统领，以支撑创新驱动发展战略、服务经济社会为导向，提升综合实力，引领教育现代化，为国家发展、人民幸福、人类文明进步作出新的更大贡献。（新华社2016年10月17日，根据原文内容有所删改）

## 2015年全国各类高等教育在学总规模达3647万人

教育部6日公布的2015年全国教育事业发展统计公报显示,全国各类高等教育在学总规模达到3647万人,高等教育毛入学率达到40.0%。

统计显示,全国共有普通高等学校和成人高等学校2852所,比上年增加28所。其中,普通高等学校2560所(含独立学院275所),比上年增加31所;成人高等学校292所,比上年减少3所。普通高校中本科院校1219所,比上年增加17所;高职(专科)院校1341所,比上年增加14所。全国共有研究生培养机构792个,其中,普通高校575个,科研机构217个。

此外,全国共有各级各类民办学校16.27万所,比上年增加7435所;招生1636.68万人,比上年增加72.83万人;各类教育在校生达4570.42万人,比上年增加268.52万人。(新华社2016年7月6日,根据原文内容有所删改)

## 教育部:全日制和非全日制研究生将统一管理

据教育部官网,教育部办公厅日前印发了《关于统筹全日制和非全日制研究生管理工作的通知》。

《通知》表示,统筹全日制与非全日制研究生教育协调发展,坚持统一标准,保证同等质量。非全日制研究生教育将纳入学位授权点合格评估范围,非全日制研究生的学位论文也将纳入抽检范围。同时,全日制和非全日制研究生学历学位证书具有同等法律地位和相同效力。从明年开始,教育部会同国家发展改革委按全日制和非全日制两类分别编制和下达全国博士、硕士研究生招生计划。

教育部还表示,此次统筹全日制和非全日制研究生管理,将采取“新人新办法,老人老办法”执行,2016年11月30日前录取的研究生按原有规定执行;2016年12月1日后录取的研究生按全日制和非全日制形式区分。(《北京青年报》2016年9月18日)

## 两部门：国家大学科技园可享受税收优惠政策

财政部、国家税务总局日前联合发布通知，明确符合条件的国家大学科技园可享受税收优惠政策。

根据两部门发布的《关于国家大学科技园税收政策的通知》，自2016年1月1日至2018年12月31日，对符合条件的科技园自用以及无偿或通过出租等方式提供给孵化企业使用的房产、土地，免征房产税和城镇土地使用税；自2016年1月1日至2016年4月30日，对其向孵化企业出租场地、房屋以及提供孵化服务的收入，免征营业税；在营业税改征增值税试点期间，对其向孵化企业出租场地、房屋以及提供孵化服务的收入，免征增值税。

通知明确，享受规定的房产税、城镇土地使用税以及营业税、增值税优惠政策的科技园，应当符合一定的条件。其中包括：科技园符合国家大学科技园条件，国务院科技和教育行政主管部门负责发布国家大学科技园名单；科技园提供给孵化企业使用的场地面积占科技园可自主支配场地面积的60%以上，孵化企业数量占科技园内企业总数量的75%以上。

通知同时明确了孵化企业需符合的条件，包括企业注册地及主要研发、办公场所在科技园的工作场地内；新注册企业或申请进入科技园前企业成立时间不超过3年；企业在科技园内孵化的时间不超过48个月；单一在孵企业使用的孵化场地面积不超过1000平方米，从事航空航天、现代农业等特殊领域的单一在孵企业不超过3000平方米等。（新华社2016年9月21日）

## 175所高校撤销576个学位点

国务院学位委员会今天正式公布《关于下达2016年动态调整撤销和增列的学位授权点名单的通知》，共有25个省份的175所高校撤销576个学位点，包括大量博士学位授权点。此外，共有25个省份的178所高校增列了366个学位点。

本次学位点动态调整中，从撤销学位点较多的学科来看，软件工程最多，共有36个软件工程专业学位点被撤销，工程（项目管理）被撤销21个，工程（工业工程）被撤销13个，生态学、统计学、系统科学、工程（物流工程）、应用化学等学科被撤销学位点也超过10个。

从撤销学位点较多的省份来看，北京市撤销最多，高达71个。此外，湖南省撤销55个、

江西省撤销 43 个、浙江省撤销 42 个、湖北省撤销 39 个、山东省撤销 33 个、辽宁省撤销 33 个。

从撤销学位点较多的高校来看,浙江大学此次撤销学位点最多,高达 34 个,其中包括博士学位授权一级学科 5 个、博士学位授权二级学科 3 个、硕士学位点 26 个。中南大学也撤销了 26 个学位点,包括 4 个博士学位授权一级学科,还有 14 个硕士学位授权一级学科和 8 个硕士学位授权二级学科。此外,撤销学位点较多的高校还有北京理工大学 20 个、中国农业大学 17 个、华中科技大学 16 个、山东大学 11 个、中国人民公安大学 10 个、同济大学 10 个。

在全国第四轮学科评估结果即将出炉和国家“双一流”计划启动的背景下,高校学位授权点动态大幅调整的消息受到广泛关注。有关专家表示,不少高校主动撤销大量学位点,意味着高校的发展思路正改为走内涵式发展道路,提高高等教育质量成为高校发展的奋斗目标。(《中国教育报》2016 年 10 月 20 日)

## 15 所地方强校首次入选国家“111 计划”

日前,国家外专局正式公布了 2016 年度地方高校“高等学校学科创新引智计划”(即“111 计划”)立项名单,全国 15 所地方强校获批立项成为新建基地。值得注意的是,前几批入选“111 计划”的都是中央部属高校,这是首次有地方高校入围。浙江省有 4 所高校入围,分别是:浙江工业大学、浙江师范大学、温州医科大学和宁波大学。

“高等学校学科创新引智计划”(简称“111 计划”)旨在推进中国高等学校建设世界一流大学的进程,该项目从 2006 年起由中华人民共和国教育部、中华人民共和国国家外国专家局联合实施,瞄准国际学科发展前沿,以国家重点学科为基础,从世界范围排名前 100 位的著名大学及研究机构的优势学科队伍中,引进、汇聚 1000 余名优秀人才,形成高水平的研究队伍,建设 100 个左右世界一流的学科创新引智基地。每一个“111 计划”引智基地的建设周期为 5 年,每年度支持经费不低于 180 万元。该项目原遴选范围为教育部、工业和信息化部、国家民委、国务院侨办、中科院等所属“211 工程”和“985 工程”的中央部属高校,本次项目是首次面向全国地方高等院校开放。(《中国教育在线》2016 年 9 月 8 日,根据原文内容有所删改)

## 浙江教育事业发展“十三五”规划公布

9月14日,《浙江省教育事业发展“十三五”规划》(以下简称《规划》)发布,提出到2020年在全国率先实现教育现代化。省委教育工委书记、省教育厅厅长刘希平,省教育厅副厅长于永明出席新闻发布会并回答记者提问。

《规划》着眼于实现教育现代化,针对现实发展中的短板,研究确定了各级各类教育的发展重点,提出高标准普及基础教育,进一步增强职业教育与经济社会发展的适应性,全面提升高等教育办学水平,建立健全继续教育和终身教育体系。考虑到素质教育的极端重要性,《规划》单列一章对其进行了谋划强调。

这些年,改革和开放一直是浙江教育发展的主旋律,《规划》提出,今后5年,将大力推进改革和开放,深化考试招生制度改革,全面推进大中小学课程改革,积极改革教学方式方法,大力促进社会力量办学,切实改革教育管理体制,多形式扩大教育开放,完善教育评价制度。

(《浙江教育报》2016年9月16日,根据原文内容有所删改)

## 浙江:新建高校创新创业教育实践基地

近日,浙江省教育厅与杭州未来科技城(海创园)签约共建浙江省高校创新创业教育实践基地,同时启动高校创新创业教育活动月。

为推进浙江高校创新创业教育改革和杭州城西科创大走廊建设,深化政府、高校、企业之间合作,实践基地将构建大学生创业一站式服务平台,努力开辟创业与实习绿色通道,深入开展创业导师培训和创业指导活动,积极举办创新创业大赛等,为高校师生创业提供交流学习、项目展示和互动合作的全方位服务平台。

签约仪式是浙江高校创新创业教育活动月的启幕活动。10月,浙江省各高校将举办“万人百场”创业活动,各校将立足本校学科专业特色,通过组织创新创业知识技能培训、模拟创业实战演练、组织赴创新型企业参观学习、加强创新创业文化宣传等,开展丰富多彩的创新创业教育实践活动,进一步增强学生创新意识和创业能力。(《中国教育报》2016年10月17日)

## 江苏：重点支持 15 所以上高校进全国百强

近日，江苏省政府印发关于《江苏高水平大学建设方案的通知》（以下简称“通知”），明确提出，到 2020 年，全省 15 所以上高校进入全国百强。

为贯彻落实去年年底国务院印发的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，实施创新驱动发展战略和科教与人才强省战略，江苏省印发的通知提出了总体目标：到 2020 年，全省 15 所以上高校进入全国百强，其中 10 所左右高校进入前 50 名；支持若干所大学进入国家层面开展的世界一流大学建设行列；全国学科评估中，排名第一的学科数不低于全国总数的 10%；100 个左右学科进入基本科学指标数据库（ESI）全球同类学科前 1%；进入国家层面开展的一流学科建设行列的学科数，不低于全国总数的 10%。

到 2030 年，江苏高等教育整体实力显著提升，建成在全国具有重要影响的高等教育强省，支持两所左右大学和一批学科进入世界一流行列。此外，对进入全国百强的省属高校，江苏省自 2017 年起统筹新增教育经费加大投入，每年每校给予 1 亿元左右资金支持。对进入国家层面开展的世界一流大学和一流学科建设行列的部属高校和省属高校，分别按国家要求予以配套支持和重点支持。（《中国青年报》2016 年 7 月 13 日）

## 广东省 2021 年高考统一考试科目将从 6 科减少到 3 科

记者近日从广东省教育考试院获悉，2021 年，广东高考统一考试科目将从 6 科减少到语文、数学、外语 3 科。广东省教育厅印发了《关于普通高中学业水平考试的实施办法》和《关于普通高中学生综合素质评价的实施办法》，从 2018 年秋季入学的普通高中一年级学生开始执行。

广东规定，高中学业水平考试分合格性考试和等级性考试两种类型。合格性考试覆盖高中开设的所有课程，包括语文、数学、外语、思想政治、历史、美术、信息技术等 14 门科目。等级性考试包括思想政治、历史、地理、物理、化学和生物 6 门科目。高中学生必须参加合格性科目考试，参加高校招生录取的考生还需选择 3 门等级性科目考试，由考生在思想政治、历史、地理、物理、化学和生物 6 门等级性考试科目中，根据高校要求和自身特长、爱好自由选择。合格性考试科目中的语文、数学、外语考试成绩，将作为高职院校分类招生录取的文化成绩依

据。

此外，作为学生毕业和升学重要参考的综合素质评价综评将贯穿高中3年，由写实记录、整理遴选、学校和教师撰写评语、公示审核确认、形成档案材料等5个操作环节组成。其主要反映学生德智体美全面发展情况，包括学生思想品德、学业水平、身心健康、艺术素养、社会实践5个方面，特别是学生的社会责任感、创新精神和实践能力发展情况。（《中国教育报》2016年9月9日）

## 高教视点

### 高校教师考评制度大变脸

教育部近日出台《关于深化高校教师考核评价制度改革的指导意见》，明确提出将克服唯学历、唯职称、唯论文等倾向，坚持师德为先，教学为要，注重凭能力、实绩和贡献评价教师，并探索建立“代表性成果”评价机制。

改革直指多年顽疾。“指挥棒”大变，能否有效调动高校教师工作的积极性、主动性？高等教育教学质量又可否得以改善？记者采访相关专家，解析《意见》给出的答案。

#### 师德为先，教学为要

将教师考核评价作为高等教育综合改革的重要内容，此次《意见》最值得关注的是，将师德考核摆在教师考核的首位，提出“师德为先、教学为要、科研为基、发展为本”的基本要求。

《意见》明确，将推行师德考核负面清单制度，建立教师师德档案，将师德表现作为教师绩效考核、职称（职务）评聘、岗位聘用和奖惩的首要内容。

与此同时，明确要求所有教师都必须承担教育教学工作，把教授为本专科生上课作为基本制度，并要求，提高教师教学业绩在校内绩效分配、职称（职务）评聘、岗位晋级考核中的比重。南京大学党委常务副书记杨忠教授就此指出，针对部分高校中出现的教学与科研、社会服务三者关系的本末倒置现象，以及教学工作中存在的问题，《意见》突出了教育业绩的重要性，通过规范教育教学工作量考核、加强教学质量评价、健全教学激励约束机制、强化课堂教学纪律考核等途径，让高校教师回归本位并做好本职工作。



### 延长评价周期，关注“代表性成果”

同样值得关注的是，新的考评制度剑指重数量轻质量、急功近利的科研评价倾向。《意见》指出，教师科研评价周期原则上不少于3年；科研团队考核评价周期原则上不少于5年。根据绩效情况，可以减少、减免考核或适当延长考核评价周期。

为此，南京大学商学院教授张正堂认为，延长考核评价工作周期的做法，符合科研工作的本质规律，也有助于高校教师沉下心来做更有价值的创新工作。

《意见》同时提出，完善同行专家评价机制，积极探索建立以“代表性成果”和实际贡献为主要内容的评价方式。

中山大学中文系教授、长江学者特聘教授彭玉平为此评价说：“学术上低层次的重复，远不如有一次或数次打破相关纪录来得更动人心魄，论著数量不是最关键的，学术的深度、高度和广度才是更重要的因素。”

### 分类指导分层次考核相结合

在全国2800多所高校中，不仅有普通高校和成人高校之分，还有本科和专科、公办和民办、综合和专业等各种类型。

“‘一刀切’的教师评价体系未必适合每一个学校。”在中国人民大学教育学院教授李立国看来，此前，教育部并未出台过统一的高校教师评价标准，而各个高校之间在考核标准上存在相互模仿的现象，导致这类考核标准日趋相似。

《意见》提出，坚持分类指导与分层次考核评价相结合，根据高校的不同类型或高校中不同类型教师的岗位职责和工作特点，以及教师所处职业生涯的不同阶段，分类分层次分学科设置考核内容和考核方式。

南京大学商学院教授张正堂表示认同，他认为，对从事基础研究的教师应当主要考察学术贡献、理论水平和学术影响力，对从事应用研究的教师主要考察经济效益和实际贡献。对科研团队实行以解决重大科研问题与合作机制为重点的整体性评价。

李立国表示，如果各个高校真能在教师考核标准方面淡化量化指标，探索建立针对不同类型、不同岗位的教师分类评价的评价体系，将会对调动教师积极性，建设一支专业化、高素质的教师队伍产生积极影响，这也是促进教师、高校和高等教育共同发展的基础。（《光明日报》2016年9月22日）

## 分类办学，高校该追求什么

8月23日，浙江省教育厅发布《普通本科高校分类评价管理改革办法（试行）》（以下简称《办法》），实现了“不同类型的高校，不同的建设任务、不同的政策支持、不同的考核要求”。这意味着，浙江省不再使用一把尺子考核高校。

从2016年新学期开始，浙江省将在本科高校试行该办法。那么，它又会给浙江省未来的高等教育办学带来哪些变化？浙江模式又能否称之为了一场彻底的教学改革？

### 重特色，走错位发展之路

“不可能人人都去研究引力波、火星车等，像我们这类高校，更应着眼于地方经济建设，如我们浙江省的五水共治等问题。”浙江科技学院校长叶高翔说得很实在，也一语道出了此次浙江省分类分层改革的初衷——引导不同类型的院校走错位发展之路。

早前，浙江省教育厅高教处处长韩剑在接受媒体采访中说道，这次改革的目的是希望改变单一的、以学科科研为导向的评价体系，鼓励高校做好自身定位，把自身的特色做强做大。

根据《办法》，浙江省改革按二维结构对高校进行分类。维度一：根据人才培养、学科建设、科学研究、师资队伍等因素，将高校分为研究为主型、教学研究型、教学为主型；维度二：根据学科门类、专业大类及专业数量等，将高校分为多科性和综合性。据此，形成六宫格式发展类型：综合性研究型、多科性研究型、综合性教学研究型、多科性教学研究型、综合性教学型、多科性教学型。

在此基础上，浙江各高校按照分类标准指引，根据自身实际和发展定位选择申报。之后，教育主管部门每年将会对高校进行打分、排名，对于发展好的高校，将有财政拨款支持。

作为“吃螃蟹者”，浙江省的改革也不得不要经历一个过程，面对一定风险。比如，目前主管部门的考核、社会上的大学排行榜、家长和学生观念等，各类科研指标依然具有很大吸引力。在短时间内，浙江省大部分高校还将受到“大学排行榜”的左右和驱动，“这样的阵痛是存在的。”叶高翔说。

但从明年起，上海市和浙江省高考将实行按专业录取，这也给普通院校的专业建设带来了契机。“届时社会上可能很快又会出现专业排行榜，一些普通高校的王牌、特色专业很有可能跻身榜单前列。”叶高翔如是说。

鼓励高校一心一意发展自身优势，正是此次改革的要义。

### **应用型提法依然“犹抱琵琶半遮面”**

不得不提的是，此次浙江省有41所高校走上了应用型建设之路，其中包括温州大学、绍兴文理学院、浙江科技学院等地方院校，以及民办本科院校、22所独立学院。相比于其他省份仅十余所高校走应用型高校之路，力度不可谓不大。

然而，这些高校的应用型建设之路，却又显得“犹抱琵琶半遮面”。国际上的高校对学术型和应用型有明确的区分，然而，此次改革中并不就学术型与应用型作明确的界定，而是沿用了以往的分类评价管理指标体系，分为研究型、教学研究型、教学型高校。

对此，高校有自身的难言之隐。按照国际上通行的说法，应用型大学是具有特定含意的，是培养生产一线工程师一类人才的高校，但国内对应用型大学的定义还不完全一致，与高等教育和职业教育的关系尚不明确。

叶高翔认为，问题的症结在于，国内对于应用型大学还没有清晰的定义和定位，使得大家对于应用型的理解并不一致。有人把大学里偏工程类学科培养出来的学生视作应用型人才，有人则认为职业院校培养的一线技工才是应用型人才。“这容易造成一种担忧，对于一些好不容易升为本科的院校，如果因为被界定为应用型而重新被理解为职教，相信没有一所高校敢这么做。”

因此，在具体改革过程中，人们会发现有一种“回避”现象——“或淡化学术型与应用型名称上的区分，而是用分类拨款来引导大学的办学方向；或强化应用型大学的各项内涵，避开应用型大学属于高教还是职教这类敏感问题。”叶高翔说。

不难发现，此次浙江省改革较好地平衡了这些敏感性难题。

### **三年一确定，如何做到“一心一意”**

那么，这里又回归到一个问题——分类办学的关键是什么？

在河北工业大学继续教育学院院长刘广明看来，其关键在于高校始终如一地坚持自己的人才培养规格，而不是经常想着改变自己的办学类型。“因为经常改变类型并不利于人才培养的质量提升、高校特色的形成”。

依据这样的标准，刘广明认为，浙江省此次的改革及其配套的分类办法、评价方法，只可称之为改良式改革。

他解释，一方面，它没有突破现有高等教育分类方法，只是考核办法发生了变化；另一方

面，虽然《办法》中规定了原则上三年不得调整办学类型，但高校的追求目标没有变化，依然是向上走的，“不排除教学型高校的目标仍是成为教学研究型，教学研究型高校的目标是成为研究型高校”，这就使得“一心一意”办学打上问号。

如何让高校安心特色发展，一场更为彻底的改革是必要的。

去年12月，上海市出台了《上海高等教育布局结构与发展规划（2015—2030年）》，将高等院校按人才培养的多种类型区分为：学术研究型（科学原理发现与原型验证）、应用研究型（技术原型验证与开发应用）、应用技术型（产品工艺开发）、应用技能型（生产加工技术），共四大类。同时根据学科门类、专业大类、学生人数等将高校分为综合性、多科性和特色性。

刘广明表示，它打破目前中国现有的高校分类办法，对高校进行了学术型与应用型的明确区分，如果配套政策恰当，各高校或许可以安分守己，按各自规律办学，按各自人才规格进行人才培养。

“将来的目标是让各个高校稳定在自己的类型去办学，而不是想着‘今天的努力是为了明天的上升’。从这个角度来看，上海模式更值得研究。”刘广明补充。（《中国科学报》2016年9月1日）

## 不搞排名的学科评估走向会怎样

第四轮学科评估开展至今，引起各方极大关注和响应。然而随之出现的一些现象，如：一些高校内部学科间为争夺资源而“交战开火”，有的学校“大刀阔斧”关停并转那些无望进入前茅的学科，如此种种，着实令人担忧。

事实上，因学科评估而起的纷争大多源于对评估结果的非理性的“绝对化”解读。即：参与评估的各方似乎都认为，评估结果将直接挂钩国家“双一流”建设，而且学科排名相差一二，国家投入可能“失之毫厘谬以千里”。如此情形下，学校会否因用力过猛而做出非理性抉择？学科团队会否因过度焦虑而无心苦练内功？如是，那么保证质量、以评促建岂不是句空话？弄不好，还可能会得不偿失。

为何不考虑不做过于量化的评估结果，从而让那些把学科排名“绝对化”的看法以及把评估结果和财政拨款“绝对化”捆绑的做法无从下手，局面又会怎样？笔者认为，至少会有以下四方面的改观：

其一，评估活动更彰显内涵价值。学科评估没有精确的量化结果和名次高低，随之的结果使用也会受限，看似把它从“神坛”上拉下，其实这正是学科评估科学性和合理性的体现。复杂的学科评估本身就不存在精确的量化评判，它更多只是对学科质量和人才培养的监控和保障底线，把它作为学科水平、名次之争的工具，表面上抬高了学科评估的身价，实质上这是学科评估本身无法承载的。更何况，本轮学科评估正处于国家“双一流”建设方案尚未明朗时期，离开“绝对化”表达形式，更能彰显评估活动自身的水准和价值。

其二，学科评估回归以评促建本位。学科评估和其他外部评估一样，都是在一定参评对象、评估标准下对学科状态的呈现和评判，它在于帮助参评学科在相互比较中知己知彼，从而能够更迅速、准确找到各自学科建设中的问题与对策，树立标杆，有的放矢地建设与发展。这样的评估目的和作用需要在宽松、和谐的氛围下体现和实现，而现实是有些学科通过后期紧急筹措资源和成果以图评估名次效应尽快显现，在这种唯结果论的“烽火硝烟”下，轻则导致高校学科建设精力分散，重则还会引发“假大空”现象及学科间矛盾升级。为此，淡化评估结果或不推出量化结果，让硝烟散去，引导高教上下把兴奋点转移到学科建设本身上。

其三，教育财政政策更趋明朗化。国家教育财政政策自有其价值判断和执行规则。现阶段，大家普遍寻思：若真如传闻所言，国家将大额资金只集中到学科排名顶尖的学科，其效率效益何在？会否导致好的大学越来越好、弱的大学越来越弱？这样的投资策略是否有助于中国从高等教育大国向强国迈进？有助于科教兴国战略的实施？没有了学科评估定量结果的帮衬，各级教育主管部门需要制定既符合中国国情又体现管理水平的教育财政政策，同时也把高校和社会大众的注意力更多地集中到政策制定的内在逻辑和实际效果上，这种良性互动将促进国家教育财政政策的明晰和完善，同时也提高高校和社会大众对政府决策的评议和监督水平。

其四，高校拥有更大的办学自主权。随着现代大学制度的建立，政府依法对高校实施宏观管理和监督指导、高校面向社会依法自主办学的管理体制正逐步形成。理论上说，本轮学科评估，是国家依法治教形势下管办评分离实践的体现，它的宗旨也十分明确，那就是要服务于学校自我质量保障问责制度的开展，所以评估活动的重点更应体现在诊断上。没有了学科评估结果和排名的导向，客观上切断了长官意志、行政权力来左右学科发展的抓手，从机制上保障了学校根据自身优势和发展需要来统筹规划学科的决策权，其中根据学科发展的构成要素、渊源脉络及学科间的相互关系等来形成学校内部和谐、有序的学科生态群，这是非常需要学校作为办学主体而深入调研、精心布局的。（《浙江教育报》2016年9月5日）

## 他山之石

### 滨州学院：在转型发展航道上起飞

作为全国第一家培养飞行员的地方本科院校，滨州学院致力于做大做强航空特色。2006年，学校率先组建了全国地方高校第一家飞行学院，填补了山东省内民用航空类人才培养的空白。迄今已经培养出1000余名毕业生，分赴航空公司、空管部门等单位从事飞行驾驶、空中安全保卫、签派等工作。

#### 明确定位 打造应用型专业群

“地方院校向应用型方向转型发展过程中，最怕一哄而上、千校一面，要避免转型同质化和‘专业盲目扎堆’，主动对接产业行业需求需要，做到顶层设计的准确定位。”滨州学院党委书记罗公利说。

就这样，滨州学院既不“追着热点跑”，又不“跟着感觉走”，而是从自身的发展水平和办学实际出发，提出了“顶天（对接行业）立地（对接区域）”的发展思路，确定了建设以航空为主要特色的高水平应用型大学的办学目标，出台《滨州学院专业建设与结构调整规划（2015—2017年）》，调整优化学科专业结构，打造民用航空等应用型专业群，应用型专业占比达到70%。

经过努力，滨州学院已拥有飞行学院、航空工程学院、机场学院和乘务学院4个航空类学院，设有飞行驾驶、飞行安全、民航机务工程等11个航空类专业（方向），基本覆盖了航空业整个产业链。

#### 找准特色 培养航空特种技能人才

“我和33位同样怀揣着飞行梦想的伙伴，来到了美国俄克拉荷马州的斯巴达航空学校学习。尽管逐梦的路途十分艰辛，但我们知道，蓝天与我们也仅仅一步之遥。”正在美国学习飞行的飞行学员张钊，利用难得的休息间隙发回了学习感悟。

滨州学院的飞行学员在国际舞台上创造了漂亮成绩单，如2006级飞行学员在美国泛亚航校的理论考试中，一次性通过率70%以上，打破了该航校多年来一次通过率45%的最高记录，获得

了美国泛亚航校唯一一个飞行技术奖。

学校按照“专业建设融合行业标准、学历教育对接岗位技能”的目标，构建了“双校园、两段式”（指国内、国外学习训练按照“2.5年+1.5年”两个阶段）、“双证融通”（指学历学位证与岗位资格证对接）、“工学交替”的订单式人才培养模式，先后与山航、海航等12家单位“订单式”联合培养人才。同时与美国航空集团飞行学院等7家国外航校签署了学员飞行训练协议。

### 强化服务 助推区域经济社会发展

“滨州市有着非常好的通用航空发展基础，政府应进一步发挥对通用航空发展引导作用……”前不久，滨州学院飞行学院副院长杜玉杰教授在认真调查研究的基础上，提出了《关于加快发展我市通用航空产业的建议》，受到了滨州市委、市政府的高度重视。

滨州学院始终牢记服务社会的使命，根据黄蓝“两区”建设要求和“第十三个五年规划纲要”，制定实施了《服务黄河三角洲区域发展行动计划（2016-2020年）》和《服务航空业发展行动计划（2016-2020年）》，每年定期召开服务地方工作会议，紧紧围绕黄河三角洲区域科学发展、追赶超越主题，对接滨州市六大支柱产业。

目前，学校与地方政府、企业、行业签订项目合作协议100余项，已在科技研发、决策咨询、教育培训、文化建设、社区服务等方面完成合作项目600余项，与地方、行业联合培养培训各类急需人才35000余名。（《中国教育报》2016年10月11日，根据原文内容有所删改）

## 宁波工程学院：分类评价释放发展红利

5月，省内各高校自主选择申报“分类评价类型”，宁波工程学院毫不迟疑地选择了“多科性教学为主型”。

宁波工程学院的前身是创建于1983年的宁波高等专科学校，是改革开放后原联邦德国援助我国合作建设的4所高专之一。

今天宁波各行业的工程技术骨干、领军人物，大多出自这所学校。“学校一直为自己坚持走应用型道路而自豪，但得到的认同并不是很多。”校党委书记苏志刚告诉记者，因为应用型高校在过去被认为“低人一等”。

曾经为了升本“获得更大认同”，学校有过大幅扩张、更加偏重综合学术性的打算，后来失愿。该校不少老教师认为此举是失去办学定力、有些浮躁的表现。

经过努力，于2004年升本后，学校办学定位更清晰了，就是要办高水平的应用型高校。学校于2010年成为教育部“卓越工程师教育培养计划”首批实施学校。

在苏志刚看来，2015年成为“浙江省10所应用型建设试点示范学校”，是学校发展史上的难得机遇，“这与学校一直以来坚持应用型定位一脉相承”，但起初也有遗憾，因为光办不评不行，需要一个认证。

省教育厅出台高校分类评价管理改革办法，宁波工程学院教学质量管理与评价办公室主任唐旭东很兴奋，“像我们这样明确办学定位的学校更有发展动力了”。

之前，省教育厅本科高校教学工作业绩考核，所有高校一起评，用一个标准，考核指标相对有利于师资条件、生源质量、经费投入、教改项目积累等基础条件占优势的传统综合性高校，像宁波工程学院这类新建本科院校提升到一定程度受条件制约就遇到了“天花板”，2012年该校在全省29所本科高校考核中排第22名，2014年、2015年上升到第15名。“但按照以往标准，我们学校很难再突破，用一把尺子量不同类型的高校，肯定不科学。”唐旭东说。

有专家指出，教育主管部门引导部分高校向应用型转型必须有配套政策，否则有些本来办学定位不够清晰的高校会动摇。而分类评价管理的出台，就是要解决这一问题，让明确办学定位的高校“增强定力”“以评促建”。

苏志刚表示，本科高校分类评价改革，给宁波工程学院带来了战略机遇，高校评价分六类，每一类内部自己比，本科高校只有类型之分，而无层次之分。过去走应用型道路感觉有些“名不正言不顺”，招生面也较窄，现在能在同类型高校中建成一流、办出特色，而且与其他类型高校之间并无高下之分，今后生源定会更好。

唐旭东看到了“分类评价管理办法”具体条文的利好：“财政将安排分类管理评价绩效奖补经费，这是更有效率地配置资源，相信宁波工程学院会在多科性教学型高校评价中取得好成绩，可以想象我们得到的绩效奖补经费会更多，和以往办学基础比我们好的综合性教学研究型大学相比，差距也不会很大。”

宁波工程学院教务处处长王家荣注意到，分类评价指标体系中教学型高校“教师主持横向课题数量”，在总共1000分中赋分达到15分。“这与学校注重教师服务社会的导向相吻合。”该校实施“百名博士（教授）服务百家企业”的“双百工程”，每名教师每年都有好几个横向课题，



相信博士教授们在这一评价的刺激下，服务社会的积极性会更高。

唐旭东认为，实施高校分类评价，最大的利好还是“学校能专注最核心的事”。他说，宁波工程学院作为教育部首批“卓越工程师教育培养计划”实施单位，在人才培养方面投入大量的精力和财力，通过“科教融合”等教学改革实现应用型人才的培养，通过“校内教学质量保障体系的建设”来规范教学，确立教学的中心地位，这些在分类评价中都会成“得分点”。

他还注意到，现在分类评价指标体系中，教学为主型高校总共 1000 分中“人才培养上”占了 390 分，注重毕业生创业率、用人单位满意度等客观产出评价，“这与学校持之以恒抓教学培养工程人才的核心工作正好吻合”。他表示，因为有了政策支持，学校在制定和实施教师绩效工资改革方案时，将继续向“在人才培养教学一线投入更多、贡献更大的教师倾斜”，为学校的“教学为主”定位提供保障。（《浙江教育报》2016年9月14日）